



Gemeente Maastricht

VOLGNUMMER
54-2017

DATUM
24-05-2017

TEAM
Raadsgriffie

CORRESPONDENTIENUMMER
2017-16597

BIJLAGEN
1

STELLER
J. Goossens

ONDERWERP RAADSNOTA
Besluitenlijsten en verslagen van
raadsavond 16 mei 2017.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

BESLUIT:

De besluitenlijsten en de verslagen van de raadsavond van 16 mei vast te stellen.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van
6 juni 2017.

De Griffier,
J. Goossens.

De voorzitter,
J.M. Penn-te Strake

Raadsnotulen

B 6

16 mei 2017



Gemeente Maastricht
GEMEENTERAAD

INHOUDSOPGAVE

1. Besluitenlijst Stadsronde 16 mei 2017
Vragen raadsleden aan het college
2. Besluitenlijst Stadsronde 16 mei 2017
Herinrichting Stationsstraat/Stationsplein
3. Besluitenlijst Raadsronde 16 mei 2017
Vaststelling BP studentenhuisvesting Hotel management school Maastricht
4. Besluitenlijst Raadsronde 16 mei 2017
Vorbereidingsbesluit Retailpark Belvédère
5. Besluitenlijst Raadsronde 16 mei 2017
APV wijziging cameratoezicht
6. Besluitenlijst Raadsronde 16 mei 2017
Verordening cliëntparticipatie Participatiewet Maastricht Heuvelland
7. Besluitenlijst Raadsvergadering 16 mei 2017
8. Verslag Raadsronde 16 mei 2017
Vaststelling BP studentenhuisvesting Hotel management school Maastricht
9. Verslag Raadsronde 16 mei 2017
Vorbereidingsbesluit Retailpark Belvédère
10. Verslag Raadsronde 16 mei 2017
APV wijziging cameratoezicht
11. Verslag Raadsronde 16 mei 2017
Verordening cliëntparticipatie Participatiewet Maastricht Heuvelland
12. Verslag raadsvergadering 16 mei 2017



Besluitenlijst Vragen aan het College

Onderwerp	Vragen aan het college
Datum Behandeling	16-5-2017
Portefeuillehouder	College
Aanwezig	Woordvoerders, collegeleden, enkele burgers en ambtenaren
Woordvoerders	De dames Lemmens (PvdA), Mohammadi-Fard (SP), Van de Wouw (VVD), Korsten (GroenLinks), Eurlings (D66), De heren Vreken (MV), Smeets (PVM), Kamal (SP), Vermeulen (SP), Wijnands (D66), P. Frijns (MV), Es Sadki (PvdA)
Voorzitter	Dhr. Krabbendam
Secretaris	Dhr. Jutten
Samenvatting en afspraken	Mevrouw Eurlings (D66) stelt vragen over Jeugdhulp. Zij vraagt het college naar de resultaten van het onderzoek dat in 2016 is gestart naar mogelijke verklaringen voor de hogere inzet van jeugdhulp in Maastricht vergeleken met het landelijke gemiddelde, en wanneer deze met de raad worden besproken. Wethouder Damsma geeft aan dat meerdere onderzoeken lopen, zowel landelijk als regionaal, en dat de eerste resultaten op 30 mei tijdens de informatieronde draaiknoppen binnen het sociaal domein worden gedeeld. Vervolgens stelt mevrouw Eurlings (D66) vragen over de beschikbaarheid van woonruimtes voor jongeren. Wethouder van Grootheest geeft aan dat verschillende maatregelen aanwezig zijn om jongeren meer kansen te geven op het vinden van een woning. Een daarvan is een tweetal pilots met tijdelijke woonruimtes. Het betreft dan zo'n 40 woningen. Daarnaast loopt nu aan traject om te komen tot nieuwe prestatieafspraken met woningcorporaties. De raad wordt betrokken bij dit traject en eind 2017 wordt geëvalueerd hoe het er dan voor staat. Mevrouw Eurlings (D66) had ook vragen ingediend over de inclusieve stad, maar deze zijn reeds schriftelijk beantwoord. Mevrouw Lemmens (PvdA) stelt vragen over Welzorg. Dit naar aanleiding van een rapportage waaruit bleek dat levering niet goed zou zijn verlopen. Hier zijn reeds eerder vragen over gesteld. Wethouder Gerats geeft aan dat de stand van zaken is geïnventariseerd en dat enkele duidelijke verbeteringen zijn gerealiseerd. Wel blijft het belangrijk om incidenten te



melden, want het is nog niet wat het moet zijn. Voor de zomer komt een evaluatie die met de raad gedeeld zal worden. Na de zomer wordt het verder besproken met de raad.

Dhr. Hoen (MV) stelt ten slotte vragen over VV De Heeg. Hij wilt graag van wethouder Janssen een reactie op de huidige stand van zaken. Wethouder Janssen geeft aan dat Wethouder Willems vorig jaar heeft toegezegd dat De Heeg gezond over kon gaan, maar dat dit gebaseerd was op de toenmalige schuldenpositie. De huidige situatie gaat echter over nieuw te maken schulden van VV De Heeg. Op 10 oktober heeft een gesprek plaatsgevonden tussen de wethouder en VV De Heeg. Daarin gaf VV De Heeg aan de huurverhoging niet te kunnen betalen. Ze moeten in het nieuwe contract aan huur en overige kosten 7000 euro meer betalen ten opzichte van het oude contract. De wethouder geeft aan dat dit vooral zit in kosten die de gemeente niet kan beïnvloeden zoals gas/water/licht. Slechts 1/3 van de kosten betreffen huur. Wethouder gaf toen aan coulant te willen zijn over de 'oude' schuld, op voorwaarde van een goede overdracht naar Heugem. Daarna is volgens de wethouder zonder overleg met hem door VV De Heeg besloten alsnog te stoppen. Het geplande overleg daarna is afgezegd. De wethouder wil graag kijken hoe spelers van De Heeg, die dat willen, goed ontvangen kunnen worden bij Heugem. Wethouder Janssen kan de huurverhoging niet ongedaan maken of korting geven, aangezien alle verenigingen hiermee te maken hebben. De wethouder is van mening dat het college inzake VV De Heeg voldoende coulant is geweest, onder andere door hand te leggen op schuldenpositie die er is. Aflossing op bestaande schuld wordt tevens gestopt tijdens fusie. Echter komt er op enig moment een eind aan, en dat moment is nu. Wethouder betreurt dat er nu op deze manier over wordt gecommuniceerd.



Stadsronde Herinrichting Stationsstraat/Stationsplein

Besluitenlijst

Onderwerp	Herinrichting Stationsstraat/Stationsplein
Datum	16 mei 2017
Portefeuillehouder	Wethouder Aarts
Verloop proces / Vervolgtraject	In de Stadsronde van 29 november 2016 zijn alle mogelijke varianten toegelicht. De meningen en opmerkingen van aanwezige burgers en raadsleden zijn meegenomen bij de uitwerking van de ontwerpen. Op dinsdag 18 april en woensdag 19 april 2017 zijn inloop ochtenden georganiseerd waarop aan het merendeel van de belanghebbenden de plannen zijn toegelicht. In de stadronde van 16 mei 2017 zullen de uitgewerkte ontwerpen en begrotingen aan de stad worden voorgelegd. Op de internetsite van de fietsenstalling is onder het kopje “projecten in de stationsomgeving-herinrichting stationsomgeving” informatie over dit project te lezen. De raadsronde is gepland op 30 mei en het raadsbesluit op 6 juni 2017. Uitvoering voorzien voor eind 2017.
Aanwezig	43 bezoekers
Fractiewoordvoerders	Vd Gugten (GL), V. Ham (PvdA), Geelen (CDA), Hameleers (PVM), Barendse (D66), Bonder (SP), Canisius (LPM), Pauly (PvdA), Sondeijker (MV), Pie Frijns (SPM) en Beckers (VVD).
Voorzitter	Jan Erckens
Secretaris	Maurice Cobben
Samenvatting en afspraken	Achtereenvolgens wordt het woord gevoerd door: 1. De heer Ten Haaf namens Centrummanagement Maastricht 2. De heer Maes 3. Mevrouw Brand namens de Fietzersbond 4. Mevrouw Kerkhof namens werkgroep verkeer Maartenspoort 5. De heer Moenen namens stichting behoud leefbaarheid 6. Mevrouw Dritty 7. De heer Otten, ondernemer in de Stationsstraat 8. Mevrouw Wiegers namens stichting Samen onbeperkt. In de ronde wordt duidelijk dat het nu en voor dit moment gaat om de herinrichting van het Stationsplein en de Stationsstraat. Het gaat nu niet over de invoering van combiparkeren en ook niet over de busroutering. Besluitvorming over combiparkeren en busroutering is later in het jaar aan de orde. Besluitvorming over herinrichting van het Stationsplein en Stationsstraat staat een mogelijk invoering van combiparkeren in Wijk (besluitvorming verwacht medio dit jaar) en het eventueel verleggen van de busroutering (langere termijn) niet in de weg. Afgesproken wordt dat het college komt met een Memorie van Antwoord waarin in elk geval wordt ingegaan op:



- | | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none">a. De resultaten onderzoek invoeren combiparkeren en hoe daarmee verder.b. Het multifunctioneel inzetten van laad- en losplaatsen Stationsstraat.c. De procedure m.b.t. besluitvorming over de busrouting en de consequenties daarvan voor de verkeersstromen in omliggende straten.d. Aandacht voor de verkeersbewegingen ingang ondergrondse fietsenstalling. |
|--|--|

Verder zijn er vele andere vragen gesteld waarvan de antwoorden tijdig (Memorie van Antwoord) beschikbaar worden gesteld.
Het voorstel is rijp voor agendering in de raadsronde van 30 mei..



Rondebriefje

Onderwerp	Herinrichting Stationsstraat/Stationsplein
Portefeuillehouder	Wethouder Aarts
Programmanummer	10 Stadsontwikkeling
Behandelend ambtenaar	M Terpstra Telefoonnummer: 043-350 4412 marijke.terpstra@maastricht.nl
Wat hebben we aan het einde van de bijeenkomst bereikt?	Helderheid over de door het college aangedragen voorstellen
Vorm bijeenkomst	Overleg met de stad
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De Raad
Verloop voorgaande proces	In de Stadsronde van 29 november 2016 zijn alle mogelijke varianten toegelicht. De meningen en opmerkingen van aanwezige burgers en raadsleden zijn meegenomen bij de uitwerking van de ontwerpen. Op dinsdag 18 april en woensdag 19 april 2017 zijn inloop ochtenden georganiseerd waarop aan het merendeel van de belanghebbenden de plannen zijn toegelicht. In de stadronde van 16 mei 2017 zullen de uitgewerkte ontwerpen en begrotingen aan de stad worden voorgelegd. Op de internetsite van de fietsenstalling is onder het kopje “projecten in de stationsomgeving-herinrichting stationsomgeving” informatie over dit project te lezen.
Inhoud	Bij de besluitvorming tot de bouw van de ondergrondse fietsenstalling in 2014 is afgesproken dat de mogelijkheden tot herinrichting van de Stationsstraat en het Stationsplein onderzocht zouden worden. De uitvoering hiervan zou bij voorkeur gelijktijdig met de bouw van de fietsenstalling plaatsvinden zodat slechts 1 keer overlast ondervonden zou worden. De bouw van de fietsenstalling is in volle gang en zal eind dit jaar gereed zijn. Een eventuele verandering in de lijnvoering van de bus in Wyck wordt niet op korte termijn uitgevoerd. Dat betekent dat de bus na bouw van de fietsenstalling weer de route via de Stationsstraat en de Sint Maartenslaan zal volgen. Ten aanzien van de herinrichting van de Stationsstraat heeft het de voorkeur te kiezen voor het opheffen van het parkeren langs zij. Daarmee ontstaan bredere trottoirs met mogelijkheden voor gevelterrassen. Ten aanzien van de herinrichting van het Stationsplein/busplein heeft het de voorkeur de situatie uit het verleden (1 stadsbusstation en 1 streekbusstation) niet meer te herstellen. Er wordt één perron gemaakt waardoor er enerzijds een overzichtelijker en gebruiksvriendelijker busstation en anderzijds een ruimer voorplein ontstaat. Het is overigens niet zo dat hierbij al rekening is gehouden met



Gemeente Maastricht

GEMEENTERAAD

	de invulling van het plein met bankjes, bomen en dergelijke. Een volledige herinrichting van het Stationsplein zal in de toekomst, samen met belanghebbenden, verder onderzocht worden.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Informeren en in overleg te gaan met de stad
Worden er extra partijen uitgenodigd voor de stadsronde	Ja. De afgelopen twee jaren is hierover samen met ondernemers en bewoners van Wyck, Sint Maartenspoort, het centrummanagement, ondernemend Wijk, de Stichting Behoud Leefkwaliteit Sint Maartenslaan e.o., provincie Limburg, Veolia/Arriva, NS en de Fietzersbond gesproken.
Vervolgtraject	Raadsronde 30 mei, raadsbesluit 6 juni 2017. Uitvoering voorzien voor eind 2017.

Besluitenlijst RR vaststelling BP studentenhuisvesting Hotel management school Maastricht

Besluitenlijst

Onderwerp	Vaststelling BP studentenhuisvesting Hotel management school Maastricht
Datum	16 mei 2017
Portefeuillehouder	Wethouder van Grootheest
Verloop proces / Vervolgtraject	Het ontwerpbestemmingsplan is conform de wettelijke vereisten, zoals voorgeschreven in de Wet en het Besluit ruimtelijke ordening zowel analoog als digitaal ter inzage gelegd gedurende zes weken. Tijdens deze periode is een (gezamenlijk) inloopmoment georganiseerd en kon een ieder zijn zienswijze mondeling of schriftelijk kenbaar maken. Ook de vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt zoals beschreven in de Wet ruimtelijke ordening. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 17 februari tot en met 30 maart 2017 ter inzage gelegen. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is een gezamenlijke informatie inloopavond voor de omwonenden georganiseerd. Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend. Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant, 1Maastricht en op de gemeentelijke website. Het vastgestelde bestemmingsplan wordt voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Degene die tijdig een zienswijze kenbaar heeft gemaakt aan de raad, alsmede een belanghebbende die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zijn zienswijze bij de raad kenbaar te maken, kan gedurende de termijn van de terinzagelegging beroep indienen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.
Aanwezig	3 bezoekers
Fractiewoordvoerders	Brull (CDA), Hoen (MV), Vd Wouw (VVD), V. Lune (PvdA), Barendse (D66), Bonder (SP), Vd Gugten (GL), Steijns (SPM) en Hamelers (PVM).
Voorzitter	Jos Gorren
Secretaris	Maurice Cobben
Samenvatting en afspraken	De portefeuillehouder zegt toe te laten kijken naar de onderhoudsplanung van de Willem Alexanderweg en in dat kader de mogelijkheid van realisering van een goede fietsverbinding naar de Hotelschool te onderzoeken en mee te nemen in de uitvoering van het onderhoud. Voor alle aanwezige fracties is het een hamerstuk. Aan de raad wordt voorgesteld besluitvorming af te ronden in de raadsvergadering van 16 mei.



Rondebriefje

Onderwerp	vaststelling bestemmingsplan Studentenhuisvesting Hotel Management School Maastricht
Portefeuillehouder	Wethouder Van Grootheest
Programmanummer	10 Stadsontwikkeling
Behandelend ambtenaar	PF Nutters Telefoonnummer: 043-350 5038 peter.nutters@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	Besluitvorming voor te bereiden over het vaststellen van het bestemmingsplan Studentenhuisvesting Hotel Management School Maastricht.
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De gemeenteraad
Verloop voorgaande proces	Het ontwerpbestemmingsplan is conform de wettelijke vereisten, zoals voorgeschreven in de Wet en het Besluit ruimtelijke ordening zowel analoog als digitaal ter inzage gelegd gedurende zes weken. Tijdens deze periode is een (gezamenlijk) inloophmoment georganiseerd en kon een ieder zijn zienswijze mondeling of schriftelijk kenbaar maken. Ook de vaststelling van het bestemmingsplan wordt bekendgemaakt zoals beschreven in de Wet ruimtelijke ordening.
Inhoud	Zuyd Hogeschool is voornemens de studentenhuisvesting behorende bij de Hotel Management School Maastricht te vervangen en uit te breiden. De huidige studentenhuisvesting bestaat uit 260 studentenkamers. De Hotel Management School Maastricht heeft behoefte aan vervanging en uitbreiding van de studentenhuisvesting op eigen terrein. Het complex, dat thans bestaat uit enkele losstaande bouwdelen, is toe aan vernieuwing en dient, vanwege de groei van het aantal studenten van de Hotel Management School Maastricht, te worden uitgebreid. Zuyd Hogeschool heeft een plan ontwikkeld dat voorziet in de realisatie van nieuwe studentenhuisvesting, bestaande uit minimaal twee bouwblokken met 390 studentenkamers. De bestaande woongebouwen inclusief alle bijgebouwen worden gesloopt. Tevens wordt de eventuele verplaatsing mogelijk gemaakt van het sociëteitsgebouw van studentenvereniging Amphytrion, thans gelegen aan de zuidzijde van het onderhavige plangebied. De beoogde ontwikkeling is in strijd met het vigerende bestemmingsplan 'Maastricht Noordoost' dat op 18 juni 2013 door de gemeenteraad is vastgesteld. De gemeente Maastricht is echter bereid deze strijdigheid weg te nemen en de realisatie van nieuwe studentenhuisvesting behorende bij de Hotel Management School Maastricht mogelijk te maken. Daartoe is voorliggend bestemmingsplan opgesteld.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Debat te voeren over het voorgestelde besluit.
Vervolgtraject	Het college van burgemeester en wethouders vraagt de gemeenteraad het bestemmingsplan 'Studentenhuisvesting Hotel Management School Maastricht' vast te stellen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van 17 februari tot en met 30



maart 2017 ter inzage gelegen. Tijdens de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is een gezamenlijke informatie inloopavond voor de omwonenden georganiseerd. Gedurende de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan is één zienswijze ingediend.

Het besluit tot vaststelling van het bestemmingsplan wordt gepubliceerd in de Staatscourant, 1Maastricht en op de gemeentelijke website.

Het vastgestelde bestemmingsplan wordt voor een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Degene die tijdig een zienswijze kenbaar heeft gemaakt aan de raad, alsmede een belanghebbende die kan aantonen dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest tijdig zijn zienswijze bij de raad kenbaar te maken, kan gedurende de termijn van de terinzagelegging beroep indienen bij de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.



Raadsronde voorbereidingsbesluit Retailpark Belvédère

Besluitenlijst

Onderwerp	Vorbereidingsbesluit Retailpark Belvédère
Datum	16 mei 2017
Portefeuillehouder	Wethouder van Grootheest
Verloop proces / Vervolgtraject	Participatie vooraf is gezien het karakter van het voorbereidingsbesluit niet aan de orde, noch wettelijk voorgeschreven. Het vaststellen van een voorbereidingsbesluit is niet onderworpen aan inspraak op grond van de Wet ruimtelijke ordening of de Algemene wet bestuursrecht. Ook bestaat er geen bezwaar- of beroepsmogelijkheid tegen het nemen van een voorbereidingsbesluit. De vaststelling van het voorbereidingsbesluit wordt conform de wettelijke eisen bekendgemaakt via '1Maastricht', de gemeentelijke website en de Staatscourant. Ook wordt het voorbereidingsbesluit digitaal raadpleegbaar gemaakt via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het voorbereidingsbesluit treedt de dag na bekendmaking in werking en vervalt als niet binnen één jaar na inwerkingtreding daarvan een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd.
Aanwezig	3 bezoekers.
Fractiewoordvoerders	Hoën (MV), Vd Wouw (VVD), V. Lune (PvdA), Barendse (D66), Bonder (SP), Steijns (SPM), Beckers (CDA), Janssen (GL) en Hameleers (PVM).
Voorzitter	Jos Gorren
Secretaris	Maurice Cobben
Samenvatting en afspraken	Voor alle aanwezige fracties is het een hamerstuk. Aan de raad wordt voorgesteld besluitvorming af te ronden in de raadsvergadering van 16 mei.



Rondebriefje

Onderwerp	Vorbereidingsbesluit 'Retailpark Belvédère'
Portefeuillehouder	Wethouder Van Grootheest
Programmanummer	10 Stadsontwikkeling
Behandelend ambtenaar	MME Wetzels Telefoonnummer: 043-350 4577 moniek.wetzels@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	Besluitvorming
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	Raad
Verloop voorgaande proces	Participatie vooraf is gezien het karakter van het vorbereidingsbesluit niet aan de orde, noch wettelijk voorgeschreven.
Inhoud	De Raad wordt voorgesteld een nieuw vorbereidingsbesluit te nemen voor het gebied waar het Retailpark Belvédère beoogd is. Gezien de complexiteit van de opgave om te komen tot een precieze invulling en vormgeving van dit Retailpark, kan het ontwerpbestemmingsplan nog niet ter inzage worden gelegd binnen de geldigheidsduur van het vorbereidingsbesluit dat de Raad in mei 2016 heeft vastgesteld. Verwacht wordt dat het ontwerpbestemmingsplan in het 4 ^e kwartaal van 2017 aan de Raad kan worden voorgelegd ter vaststelling.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Besluitvorming voor te bereiden.
Vervolgtraject	Het vaststellen van een vorbereidingsbesluit is niet onderworpen aan inspraak op grond van de Wet ruimtelijke ordening of de Algemene wet bestuursrecht. Ook bestaat er geen bezwaar- of beroepsmogelijkheid tegen het nemen van een vorbereidingsbesluit. De vaststelling van het vorbereidingsbesluit wordt conform de wettelijke eisen bekendgemaakt via '1Maastricht', de gemeentelijke website en de Staatscourant. Ook wordt het vorbereidingsbesluit digitaal raadpleegbaar gemaakt via de website www.ruimtelijkeplannen.nl. Het vorbereidingsbesluit treedt de dag na bekendmaking in werking en vervalt als niet binnen één jaar na inwerkingtreding daarvan een ontwerpbestemmingsplan ter inzage is gelegd.



Besluitenlijst APV cameratoezicht

Onderwerp	Wijzigen APV cameratoezicht
Datum	16 mei 2017
Portefeuillehouder	Burgemeester Penn-te Strake
Verloop proces / Vervolgtraject	Op 18 april heeft er een stadsronde plaatsgevonden. Naar aanleiding van vragen die tijdens deze bijeenkomst werden gesteld is toegezegd dat er jaarlijks geïnformeerd wordt over het gebruik van mobiele camera's en dat onvolkomenheden, zoals foute verwijzingen in de volgende APV wijziging worden meegenomen. Besluitvorming in de raadsvergadering van 30 mei.
Aanwezig	20 bezoekers
Fractiewoordvoerders	Franca Eurlings-Tonnaer (D66), Jan Erckens (SPM), Michel Severijns (VVD), Nanette Canisius (LPM), Paul Frijns (MV), Anita van Ham (PVDA), Nol Beckers (CDA), Tiny Meese (PVM), John Gunther (SP), Gert-Jan Krabbendam (GL).
Voorzitter	Pie Frijns
Secretaris	Marc Vinju
Samenvatting en afspraken	Na een korte inleiding van de voorzitter wordt er een rondje langs de woordvoerders gemaakt. Er is algemene instemming over het voorstel. Er worden nog enige aanvullende opmerkingen gemaakt door de verschillende fracties met name met betrekking tot het informeren van de raad en het evalueren van de inzet. Tot slot verduidelijkt op het eind van de bijeenkomst de burgemeester nog enige punten. Vervolgens is het voorstel voor alle woordvoerders rijp voor besluitvorming.
Toezeggingen	nvt

Rondebriefje Raadsronde

Onderwerp	Wijzigen APV cameratoezicht
Portefeuillehouder	Burgemeester Penn-te Strake
Programmanummer	2 Integrale veiligheid
Behandelend ambtenaar	FHP Konings Telefoonnummer: 043-350 4464 frank.konings@maastricht.nl



Gemeente Maastricht

GEMEENTERAAD

Doel van de bijeenkomst	Dat de raadsleden met elkaar in debat te gaan over het voorliggende voorstel.
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De Raad
Verloop voorgaande proces	Op 18 april heeft er een stadsronde plaatsgevonden. Naar aanleiding van vragen die tijdens deze bijeenkomst werden gesteld is toegezegd dat er jaarlijks geïnformeerd wordt over het gebruik van mobiele camera's en dat onvolkomenheden, zoals foute verwijzingen in de volgende APV wijziging worden meegenomen.
Inhoud	In de huidige APV is de regeling rondom vast cameratoezicht vastgelegd. Sinds 1 juli 2016 is de Gemeentewet gewijzigd en is het mogelijk om ook mobiel cameratoezicht in te zetten. Met mobiel cameratoezicht kan sneller worden ingespeeld op zich verplaatsende overlast en andere mogelijke verstoringen van de openbare orde. Om mobiel cameratoezicht in Maastricht te kunnen toepassen dient de APV te worden gewijzigd.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Besluitvorming voor te bereiden.
Vervolgtraject	Besluitvorming in de raadsvergadering van 30 mei.

Besluitenlijst Raadsronde

Onderwerp	Verordening Clientparticipatie Participatiewet
Datum Behandeling	16-5-2017
Portefeuillehouder	Wethouder Gerats
Aanwezig	Woordvoerders, wethouder en enkele burgers en ambtenaren
Woordvoerders	De dames Mohammadi-Fard (SP), Van Loo (CDA), Es Sadki (PvdA), Korsten (GroenLinks) De heren Limpens (VVD), Mertens (D66), A. Frijns (SPM), Vreken (MV), Grooten (PVM)
Voorzitter	Dhr. Van Der Gugten
Secretaris	Dhr. Jutten
Samenvatting en afspraken	De voorzitter opent de vergadering. Enkele woordvoerders hebben een verhelderende vraag of een korte opmerking over het stuk. Deze worden allen door de wethouder naar voldoening beantwoord, waarna geconcludeerd wordt dat het stuk rijp is voor besluitvorming en dat het als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de raadsvergadering diezelfde avond.
Toezeggingen	

Rondebriefje Raadsronde

Onderwerp	Vaststelling Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2017 e.v.	
Portefeuillehouder	Wethouder Janssen	
Programmanummer	4 Sociale zekerheid	
Behandelend ambtenaar	MMP Driessen Telefoonnummer: 043-3504693 martin.driessen@maastricht.nl	CJ Hendrikx Telefoonnummer: 06-52652606 karin.hendrikx@maastricht.nl
Doel van de bijeenkomst	Het vaststellen door de raad van de Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2017 e.v.	
Wie neemt uiteindelijk het besluit?	De gemeenteraad	
Verloop voorgaande proces	De stadsronde van 18 april jl. inzake de cliëntenparticipatie Participatiewet, was bedoeld als informatieronde voor raadsleden, in bijzijn van vertegenwoordigers van de nieuwe Cliëntenraad Participatiewet Maastricht-Heuvelland en de Integrale Adviescommissie Sociaal Domein Maastricht. Daarnaast bood de	



	stadsronde de raadsleden gelegenheid voor het stellen van vragen. De aanwezigen zijn meegenomen in het proces rondom de vorming van een nieuwe cliëntenraad Participatiewet voor Maastricht-Heuvelland en de verdere doorontwikkeling van die raad richting Wet sociale werkvoorziening (Wsw). Dit, ingegeven door de verbinding van doelgroepen binnen de Participatiewet (Pw). Naar aanleiding van een aantal vragen heeft de portefeuillehouder tijdens de stadsronde afgesproken dat het college vóór de raadsronde informatie verstrekt over het overleg met de nieuwe cliëntenraad t.a.v.: 1. Een rooster van aftreden van de leden 2. De namen van de leden 3. Het beschikbaar stellen van een jaarverslag. In bijgaande brief wordt de raad namens het college door de portefeuillehouder geïnformeerd over het overleg met de cliëntenraad over deze thema's. Verder heeft de portefeuillehouder in de stadsronde toegezegd dat na ca. 9 maanden functioneren van de cliëntenraad het college een informeel getint overleg zal plannen tussen fractievoordvoerders en cliëntenraad om met elkaar te verkennen hoe het gaat. Zo mogelijk wordt dit overleg vormgegeven via de zogeheten 'benen op tafel' sessies met de wethouders sociaal domein, welke op verzoek van het Presidium worden gepland.
Inhoud	De raadsronde dient ter voorbereiding van de vaststelling van de voorliggende Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2017 e.v. Met de verordening wordt de reeds operationele gezamenlijke Cliëntenraad Participatiewet Maastricht-Heuvelland geformaliseerd.
Van de raadsleden wordt gevraagd	Besluitvorming voor te bereiden.
Vervolgtraject	Na de raadsronde wordt vaststelling van de verordening door de raad beoogd.

Besluitenlijst van de Gemeenteraad van 16 mei 2017

Aanvang: 20:30 uur

Vergaderlocatie: raadzaal Mosae Forum

Voorzitter: mw. A. Penn-te Strake

Griffier: mw. J. Goossens.

Aanwezig raad:

Dhr. E. Sabel (SPM), dhr. P. Frijns (SPM), dhr. W. Nelissen (SPM), dhr. A. Frijns (SPM), dhr. J. Erckens (SPM), dhr. J. Steijns (SPM), dhr. B. Jongen (D66), dhr. R. Schoffeleers (D66), mw. F. Eurlings-Tonnaer (D66), dhr. H. Barendse (D66), dhr. G. Mertens (D66), dhr. F. Vermeulen (SP), mw. M. Martens (SP), dhr. J. Gunther (SP), dhr. S. Kamal (SP), dhr. H. Passenier (GL), Mw. M. Korsten (GL), dhr. A. van der Gugten (GL), dhr. G.J. Krabbendam (GL), dhr. M. Severijns (VVD), dhr. P. Limpens (VVD), mw. B. van der Wouw-Simons (VVD), mw. V. Heijnen (CDA), Dhr. J. Gorren (CDA), Mw. G. Leers-Poelmans (CDA), dhr. P. Geelen (CDA), dhr. N. Peeters (CDA), mw. G. van Loo-Habets (CDA), dhr. J. Janssen (CDA), mw. H. Meese (PVM), dhr. J. Smeets (PVM), dhr. A. van Lune (PvdA), mw. A. van Ham (PvdA), dhr. H. Es Sadki (PvdA), mw. J. Godwin-Wehrens (PvdA), dhr. J. Hoen (MV), Mw. K. Nuyts (LPM)

Verhinderd raad:

Dhr. F. Bastiaens (PvdA), dhr. M. Bonder (SP).

Aanwezig college:

De wethouders Van Grootheest, Damsma en Janssen.

1. Opening, vaststellen van agenda, mededelingen.

Aan de agenda wordt toegevoegd:

- Punt 7: Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan studentenhuysvesting Hotel Management School Maastricht (35-2017)
- Punt 8: Raadsvoorstel voorbereidingsbesluit retailpark Belvédère (33-2017)
- Punt 9: Raadsvoorstel vaststelling verordening cliëntenparticipatie Maastricht-Heuvelland (21-2017).

Daarna wordt de agenda vastgesteld.

2. Verslag.

De verslagen van de raadsavond van 18 april 2017 worden vastgesteld.

3. Ingekomen stukken.

Kennis wordt genomen van de lijst van ingekomen stukken tot en met 12 mei 2017 en van de overzichten openstaande en afgedane moties en toezeggingen.

4. Raadsvoorstel verlengen geldigheidsduur bodemkwaliteitskaart A-2 traverse Maastricht (18-2017).

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

5. Raadsvoorstel start inzet communicatiemiddelen (45-2017).

Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

6. Raadsvoorstel instellen raadswerkgroep Centre Céramique, Kumulus, NHMM (44-2016).
Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

7. Raadsvoorstel vaststelling bestemmingsplan studentenhuisvesting Hotel Management School Maastricht (35-2017).
Het voorstel wordt unaniem aangenomen.

8. Raadsvoorstel voorbereidingsbesluit retailpark Belvédère (33-2017).
Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

9. Raadsvoorstel vaststelling verordening cliëntenparticipatie Maastricht-Heuvelland (21-2017).
Het raadsvoorstel wordt unaniem aangenomen.

Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 16 mei 2017

Verslag: de heer Van Vlodrop

BP studentenhuysvesting Hotel Management School Maastricht

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Gorren

College: wethouder Van Grootheest

Griffie: de heer Cobben

Fractiewoordvoerders: mevrouw Van der Wouw en de heren Bonder, Janssen (GroenLinks), Brüll, Hoen, Van Lune, Hameleers, Barendse en Steijns

De **voorzitter** opent om 19.00 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Zuyd Hogeschool breidt de studentenhuysvesting van de Hotel Management School uit. Het bestemmingsplan moet daarom worden gewijzigd. De fracties worden in de gelegenheid gesteld om hun mening te geven.

Het **CDA** (de heer Brüll) is niet tegen de voorgenomen uitbreiding in Limmel, maar vraagt aandacht voor een aantal zaken:

- De informatieverstrekking vindt plaats via 1Maastricht. Dat blad wordt echter op een groot aantal plaatsen in Maastricht niet bezorgd.
- Er is sprake van een uitbreiding met 130 kamers. Daarmee kunnen 390 eerstejaarsstudenten op de campus worden gehuisvest. Dat legt een nieuwe druk op Maastricht. Het studentenbeleid wordt op dit moment geëvalueerd. Spreker vraagt om reactie van de wethouder.
- Wanneer gaat de verbouwing plaatsvinden en is de verbouwing wel voor het nieuwe schooljaar gerealiseerd?
- Het CDA heeft eerder gevraagd om een veilig fietspad voor een goede ontsluiting van de campus. Op dit moment ontstaat ruimte voor de aanleg van een dergelijk fietspad, zodat de studenten niet meer door de buurt hoeven te fietsen.
- Het CDA stelt voor om te werken aan een mooie entree van de buurt vanaf de noordzijde (landgoederenzone).
- RKVCL heeft een aantal voetbalvelden ingeleverd. Dat is ten koste gegaan van de sportmogelijkheden in de buurt. Het CDA stelt voor om nieuwe sportmogelijkheden aan te leggen. Dat komt ook ten goede aan de relatie tussen de bewoners en de studenten.

De **Partij Veilig Maastricht** (Hameleers) wil weten of de studenten tijdens de verbouwing op de campus kunnen blijven wonen. Ook de Partij Veilig Maastricht pleit voor een uitbreiding van de sportmogelijkheden in de buurt.

Wethouder **Van Grootheest** gaat in op de opmerkingen van de fracties:

- De verspreiding van 1Maastricht is inderdaad een probleem. Dat is continu een punt van aandacht. De wethouder merkt daarbij op dat de gemeente ook via andere kanalen communiceert, onder andere met een elektronische nieuwsbrief.
- De raad is eerder akkoord gegaan met een uitbreiding van het aantal studentenkamers. De uitbreiding met 130 kamers is niet proportioneel, mede gezien de uitbreiding van het aantal kamers op andere plekken in de stad.
- De verbouwing wordt gefaseerd uitgevoerd. De bestaande bebouwing blijft gedurende de verbouwing in tact.
- De buurt Limmel heeft gevraagd om een goede fietsverbinding. Daar kan deels aan tegemoetgekomen worden met de werkzaamheden aan de Noorderbrug. Het gedeelte langs de Willem Alexanderweg vergt extra investeringen. Die zijn niet op korte termijn ingepland. De wethouder zegt toe daar later op terug te zullen komen.

Het **CDA** (de heer Beckers) stelt voor om de aanleg van de fietsverbinding samen met de hogeschool op te pakken.

Wethouder **Van Grootheest** is bereid om daar met de hogeschool over te spreken en kondigt aan dat in het proces op te zullen nemen. Hij wil echter niet de indruk wekken dat de verbinding op korte termijn kan worden gerealiseerd.

- De ontwikkelingen bieden kansen voor de aanpak van de Landgoederenzone, met aandacht voor de landschappelijke inpassing en onder andere de parkeerproblematiek. De ontwikkelingen in de afgelopen periode zijn geëvalueerd. Die evaluatie wordt binnenkort aan de raad voorgelegd. Dan wordt ook naar de toekomst gekeken, onder andere naar de ontwikkelingen in Maastricht-Noord. Zo gaat de woningcorporatie Woonpunt opnieuw investeren in het gebied.
- De buurtraad heeft in zijn zienswijze aandacht gevraagd voor de plaatsing van speeltoestellen. De wethouder heeft al toezeggingen gedaan op dat gebied.

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen meer zijn en dat het onderwerp als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de komende raadsvergadering. Hij bedankt iedereen voor zijn bijdrage en sluit het overleg om 19.20 uur.

Verslag vergadering raadsronde raadzaal d.d. 16 mei 2017

Verslag: de heer Van Vlodrop

Vorbereidingsbesluit Retailpark Belvédère

Aanwezig:

Voorzitter: de heer Gorren

College: wethouder Van Grootheest

Griffie: de heer Cobben

Fractiewoordvoerders: mevrouw Van der Wouw en de heren Bonder, Janssen (GroenLinks), Hoen, Van Lune, Beckers, Hameleers, Barendse en Steijns

De **voorzitter** opent om 19.20 uur de vergadering en heet alle aanwezigen welkom. Het ontwerpbestemmingsplan kan nog niet ter inzage gelegd worden, gezien de complexiteit van de problematiek. Daarom wordt de raad nu een nieuw voorbereidingsbesluit voorgelegd. De invulling van het retailpark wordt in het vierde kwartaal van 2017 aan de raad voorgelegd.

De **voorzitter** constateert dat er geen vragen zijn en dat het onderwerp als hamerstuk geagendeerd kan worden voor de komende raadsvergadering. Hij bedankt iedereen voor zijn bijdrage en sluit het overleg om 19.30 uur.

Verslag vergadering raadsronde groene kamer d.d. 16 mei 2017

Verslag: mevrouw Sinsel

APV wijziging cameratoezicht

Aanwezig:

Fractiewoordvoerders: de dames Canisius, Meese, Eurlings en Van Ham en de heren Nol Beckers, Erckens, Gunther, Paul Frijns, Krabbendam en Severijns

College: burgemeester Penn-te Strake

Voorzitter: de heer P. Frijns

Griffie: de heer Vinju (secretaris)

De voorzitter opent om 19.02 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat sinds 1 juli 2016 de Gemeentewet is gewijzigd, het mogelijk is om ook mobiel cameratoezicht in te zetten. Met mobiel cameratoezicht kan sneller worden ingespeeld op zich verplaatsende overlast en andere mogelijke verstoringen van de openbare orde. Om mobiel cameratoezicht in Maastricht te kunnen toepassen dient de APV te worden gewijzigd. Dit is al in een stadsronde besproken.

Eerste termijn

D66 (Eurlings) deelt mee dat de antwoorden op de vragen die zijn gesteld helder zijn. De communicatie is het belangrijkste punt voor D66. D66 is dan ook blij met de toezegging dat de raad via een raadsinformatiebrief of de dagmail over de inzet van mobiele camera's wordt geïnformeerd, naast het informeren van de buurt via andere kanalen. Daarnaast vindt D66 de jaarlijkse evaluatie in de raad heel belangrijk, ook vanwege de heftige inbreuk op de privacy.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Erckens) vindt de antwoorden op de vragen helder. De fractie ondersteunt het voorstel van harte omdat men met de bevoegdheid van de burgemeester heel flexibel kan inspelen op tijdelijke ordeverstoringen of overlast die zich verplaatst. Het is mooi dat mobiel toezicht nu onder 'een dak' gebeurt en dat dit in de driehoek met elkaar kan worden afgestemd met de garantie dat dit ook op tijd kan worden ingetrokken. Het CDA vindt mobiel toezicht fantastisch. Dit past ook in het meerjarenplan over de veilige stad.

De **VVD** (Severijns) is ook blij met de uitbreiding van het mobiele toezicht. De VVD begrijpt echter ook de zorgen over de privacy. Overal in de stad hangen echter camera's. De fractie hoopt dat deze inzet zal bijdragen aan de veiligheid in de stad.

De **Liberale Partij Maastricht** (Canisius) steunt het voorstel van harte, ook vanwege de richtlijnen die rekening houden met de privacy van burgers. De burgemeester zal zich ook zeker aan deze richtlijnen houden.

De **PvdA** (Van Ham) heeft de vorige bijeenkomst gevraagd waarom vast en mobiel toezicht nu in één verordening worden meegenomen. Helaas wordt de stadsronde echter niet genotuleerd. De PvdA vindt het heel belangrijk om de raad actief mee te nemen. De PvdA stelt vast dat de raad achteraf wordt geïnformeerd over de inzet van mobiele camera's. Waar is echter het vooroverleg? Hoe kan een buurt dit zelf aankaarten? Hoe wordt de buurt vooraf geïnformeerd?

Het **CDA** (Beckers) zou het handig vinden als de samenvatting en de besluitenlijst naar aanleiding van de stadsronde aan de agenda was toegevoegd. Het CDA vindt de beantwoording nagenoeg afdoende. Het CDA sluit verder aan bij de vraag van de PvdA. Waarom moeten het vaste en het mobiele toezicht per se worden gekoppeld? Het CDA vindt dat voor het verplaatsen van vast cameratoezicht vooraf een legitimering van de raad nodig is. Daarnaast is het budgetrecht van de raad vanzelfsprekend. Het CDA vindt ook dat deze wijziging snel moet worden ingevoerd. Hiermee kan men flexibeler en alerter inspelen op de veiligheidsproblematiek in Maastricht.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Erckens) begrijpt de argumenten van de PvdA en het CDA niet. Met deze regeling kan immers alles binnen de Gemeentewet worden geregeld in tegenstelling tot voorheen. De Seniorenpartij vindt dit een beetje 'dom' van het PvdA en de CDA

De **PvdA** (Van Ham) vindt het achteraf worden geïnformeerd over mobiele camera's niet de juiste methode. De PvdA wil graag vooraf kunnen meepraten.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Frijns) ziet geen enkel probleem. De fractie stemt dan ook voor de wijzigingen, ook gezien de gedane toezeggingen in de stadsronde.

Partij Veilig Maastricht (Meese) vindt dat veiligheid voor privacy gaat. Men hoeft ook niet van tevoren te waarschuwen indien een camera wordt geplaatst. Mensen met verkeerde bedoelingen zullen zich dan immers verplaatsen. Het voorstel is dan ook rijp voor besluitvorming. Partij Veilig Maastricht is heel blij met dit voorstel.

De **SP** (Gunther) vindt het belangrijk dat de communicatie, de privacy en vooral de veiligheid van burgers worden gewaarborgd. Deze komen in dit voorstel helemaal tot hun recht. Dit voorstel geeft echte veiligheid en geen schijnveiligheid. De SP staat dan ook 100% achter dit voorstel.

GroenLinks (Krabbendam) begrijpt wat de PvdA en het CDA bedoelen, zeker wat de privacy van burgers betreft. Een camera voorkomt ook geen inbraak, maar verhoogt wel de pakkans. Dit is een afweging die de raad moet maken en dat is dus wel een inbreuk op de privacy. Indien sprake is van overlast kan de inzet van mobiele camera's in een overleg vooraf met de buurt worden besproken. Dit kan bijvoorbeeld ook de zorgen van buurtbewoners wegnemen. Een camera ergens ophangen roept echter ook vragen op. Het ophangen van camera's is echter ook voor de subjectieve veiligheid belangrijk. Het ligt dus ingewikkelder dan de Seniorenpartij nu stelt.

De **VVD** (Severijs) is het niet eens met GroenLinks. Voor de pakkans en de subjectieve veiligheid is het ophangen van camera's belangrijk.

GroenLinks (Krabbendam) antwoordt dat de fractie beide zaken heeft aangehaald.

Het **CDA** (Beckers) deelt de mening van GroenLinks. Het gaat om de keuze om camera's te plaatsen als middel voor de aanpak van overlast. De raad moet hiervan in kennis worden gesteld.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Erckens) antwoordt dat vaste camera's in Maastricht al langere tijd worden gebruikt. Dit zal ook zeker in de raad zijn besproken. Overigens heeft de politie ook de bevoegdheid via de Politiewet om mobiele camera's op te hangen. Het CDA vindt dit heel goed geregeld. De fractie vraagt om hiervan niet zo'n groot punt te maken.

GroenLinks (Krabbendam) heeft eerder bij de inzet van vaste camera's hetzelfde standpunt ingenomen. GroenLinks heeft toen gevraagd om hiermee terughoudend om te gaan. De subsidiariteit zorgt ervoor dat de mobiele camera's maar een beperkte periode worden opgehangen. Het standpunt van GroenLinks is dus niet nieuw. GroenLinks zal dit standpunt ook blijven uitdragen.

De burgemeester legt uit dat de wet is gewijzigd. De burgemeester heeft nu zelf de mogelijkheid om mobiele camera's op te hangen. Vanuit de driehoek gaat dit in beginsel niet meer gebeuren. Dit is een landelijk model dat de VNG heeft goedgekeurd. Hierover wordt ook gecommuniceerd en dit wordt ook geëvalueerd. De raad wordt dus ingelicht. De burgemeester begrijpt ook de zorgen over de privacy. De burgemeester wil graag flexibiliteit houden. In de gemeente Maastricht hangen ook vaste camera's in bepaalde gebieden omdat daar geregeld iets gebeurt. Onderzoek wijst ook uit dat camera's wel degelijk preventief werken, naast het ophalen van onderzoeksgegevens. Deze koppeling heeft te maken met het systeem van de wet. In de Gemeentewet wordt nu gesproken over het cameratoezicht en niet over het vaste cameratoezicht. Hieronder valt dus alles.

De **PvdA** (Van Ham) merkt op dat de wetswijziging niet verplicht om vast en mobiel te koppelen. Men kan ervoor kiezen om dat niet te doen. Nu wordt de raad niet meer vooraf geïnformeerd.

De burgemeester stelt vast dat gevraagd wordt of de raad een eigen bevoegdheid aan de voorkant kan behouden. De burgemeester deelt mee dat de vaste camera's op vaste plekken in de stad hangen. Dit heeft de raad ook goedgekeurd. Nu gaat het echter over de bevoegdheid van de burgemeester ten aanzien van de inzet van mobiele camera's buiten het aangewezen gebied voor een korte en tijdelijke periode, bijvoorbeeld voor de aanpak van autobranden. De burgemeester doet dit niet zomaar, maar pas na een uitgebreid overleg met politie, openbaar ministerie en ambtenaren. Deze bevoegdheid was er ook al, alleen via een andere route. De burgemeester deelt mee dat de tijdelijke inzet van mobiele camera's niet vooraf aan de raad kan worden gevraagd. Dit gaat ook om vertrouwen. Daarnaast wordt ook een evaluatie gedaan. Het plaatsen van mobiele camera's wordt zo veel als mogelijk gedaan in afstemming met de buurt, maar is altijd maatwerk. Bij de inzet van camera's wordt ook altijd gehandeld

volgens de regels van privacy (Autoriteit Persoonsgegevens). Hierover moet de burgemeester ook verantwoording afleggen. De raad kan de burgemeester bij de evaluatie ook altijd op de vingers tikken.

Tweede termijn

D66, de **Seniorenpartij Maastricht**, **Partij Veilig Maastricht**, de **VVD**, de **Liberale Partij Maastricht**, de **PvdA**, het **CDA**, **GroenLinks**, de **Maastrichtse Volkspartij** en de **SP** gaan akkoord met het raadsvoorstel.

GroenLinks (Krabbendam) merkt op dat mensen met vragen over mobiel cameratoezicht altijd 14043 kunnen bellen voor meer informatie.

De voorzitter stelt vast dat de aanwezige fracties akkoord gaan. Het voorstel wordt als hamerstuk doorgeleid naar de raad.

De voorzitter sluit onder dankzegging van de aanwezigen de vergadering om 19.27 uur.

Maastricht, 16 mei 2017

Vinju
Secretaris

P. Frijns
Voorzitter

Verslag vergadering raadsronde groene kamer d.d. 16 mei 2017

Verslag: mevrouw Sinsel

Verordening cliëntparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland

Aanwezig:

Fractievoordvoeders: de dames Fard, Van Loo en Van de Wouw en de heren Es Sadki, Grooten, Limpens, Mertens, Vrehen en Wijnands

College: wethouder Janssen

Voorzitter: de heer Van der Gugten

Griffie: de heer Jutten (secretaris)

De voorzitter opent om 19.43 uur de vergadering. De voorzitter deelt mee dat dit voorstel op 18 april 2017 in een informatieronde is besproken. Daarnaast zijn de nog openstaande vragen via een raadsinformatiebrief beantwoord. Deze raadsronde dient ter voorbereiding van de vaststelling van de voorliggende Verordening cliëntenparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland 2017 e.v. Met de verordening wordt de reeds operationele gezamenlijke Cliëntenraad Participatiewet Maastricht-Heuvelland geformaliseerd.

D66 (Mertens) heeft nog een wens. D66 vraagt of mensen die in de Participatiewet zitten en die zich niet of heel moeilijk kunnen uiten, een begeleider naar de cliëntenraad kunnen meenemen. Dit hoeft niet in de verordening, maar kan in het huishoudelijke reglement worden opgenomen.

Wethouder Janssen vindt principieel dat deze mensen zich moeten kunnen uitspreken. De wethouder wil daarom graag bekijken wat wettelijk mogelijk is in dezen. De wethouder zal dan ook dit verzoek binnen dit kader honoreren.

De **VVD** (Limpens) heeft kennisgenomen van de raadsinformatiebrief en vindt het stuk rijp voor besluitvorming in de raad.

De **Seniorenpartij Maastricht** (Wijnands) heeft kennisgenomen van de raadsinformatiebrief. Het stuk is rijp voor besluitvorming in de raad als hamerstuk.

GroenLinks (Van de Wouw) dankt voor de toegezonden informatie. GroenLinks vindt het stuk ook rijp voor besluitvorming in de raad. Dit kan al vanavond. GroenLinks vraagt over welk jaar het eerste jaarverslag wordt opgesteld. Wanneer komt dit jaarverslag?

Wethouder Janssen antwoordt dat de cliëntenraad per 1 januari 2017 is ingesteld. Het eerste jaarverslag zal dan ook gaan over 2017. De wethouder kan zich voorstellen dat de cliëntenraad in maart, april 2018 hierover informeert. Desgevraagd zal de wethouder aan de voorzitter van de cliëntenraad vragen of deze sessie nog voor de gemeenteraadsverkiezingen kan plaatsvinden.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehen) is voldoende geïnformeerd door de behandeling in de raadsronde en de beantwoording van de vragen. De Maastrichtse Volkspartij gaat dan ook akkoord met de verordening. De fractie is zeer geïnteresseerd in het verloop van de spreekuren van de cliëntenraad. De Maastrichtse Volkspartij vraagt om hierover geïnformeerd te worden. De fractie vraagt ook naar de aansluiting van de cliëntenraad met de cliëntenparticipatie Wsw. Dit moet niet te snel gebeuren. Hoe wordt de raad hierover geïnformeerd?

Wethouder Janssen antwoordt dat de voorzitter van de cliëntenraad in de stadsronde over de opstartproblemen heeft verteld. De wethouder kan zich voorstellen dat de raad in september of oktober hierover wordt geïnformeerd. De wethouder zegt toe dit te zullen faciliteren.

De wethouder steunt ook de behoefte van de Maastrichtse Volkspartij ten aanzien van de Wsw. De wethouder merkt op dat de cliëntenraad nog in de opstartfase zit. De Wsw dient echter ook een andere behoefte. De wethouder stelt daarom voor om eerst te bekijken hoe de cliëntenraad functioneert en dan te bekijken hoe de Wsw-cliënten kunnen toetreden.

De **Maastrichtse Volkspartij** (Vrehen) is het hiermee helemaal eens.

Het **CDA** (Van Loo) heeft in de stadsronde van 18 april 2017 vragen gesteld die positief zijn beantwoord. Het CDA heeft nu geen aanvullende vragen. Het raadsvoorstel kan dan ook worden doorgeleid naar de raad als hamerstuk.

De **PvdA** (Es Sadki) vraagt wanneer hierover met de burgers wordt gecommuniceerd. De PvdA concludeert tot een hamerstuk.

Wethouder Janssen antwoordt dat zodra het besluit is genomen, de burgers hierover via de gemeentelijke website worden geïnformeerd. Daarnaast kan de cliëntenraad ook zelf informeren.

De **Partij Veilig Maastricht** (Grooten) dankt voor alle informatie en heeft verder geen aanvullende vragen meer.

De **SP** (Fard) vindt het goed dat de cliëntenraad er is. Dit is vooral een instrument voor de wethouder en de raad om op de hoogte te worden gehouden van de situatie van de uitkeringsgerechtigden. De SP vertrouwt in dit stadium erop dat de cliëntenraad een rol van betekenis gaat spelen. Dit geldt voor alle raden en panels waarbij de betrokkenheid van burgers wordt gevraagd. De SP heeft verder geen aanvullende vragen.

Wethouder Janssen neemt deze oproep van de SP over. De cliëntenraad is echter een belangenvertegenwoordiging van de cliënten van de Participatiewet en geen instrument voor de raad of het college. Daarnaast kunnen het college en de raad hiervan wel profijt hebben.

De **SP** (Fard) excuseert. De SP (Fard) was niet aanwezig tijdens de stadsronde. De SP begrijpt dat de cliëntenraad opkomt voor de uitkeringsgerechtigden. De SP vraagt of de raad op de hoogte wordt gehouden middels de jaarverslagen.

Wethouder Janssen antwoordt dat de cliëntenraad primair de belangen van de cliënten vertegenwoordigt. Het is heel belangrijk dat die belangen gewaarborgd blijven. Het onafhankelijke instrument is de cliëntenraad.

De voorzitter stelt vast dat alle fracties het voorstel rijp vinden voor besluitvorming. Het raadsvoorstel kan dan ook naar de raad als hamerstuk worden doorgeleid.

De voorzitter sluit onder dankzegging aan de aanwezigen de vergadering om 19.57 uur.

Maastricht, 16 mei 2017

Jutten
Secretaris

Van der Gugten
Voorzitter

Raadsvergadering
Dinsdag 16 mei 2017, 20.30 uur

Te behandelen zaken:

- 1. Opening, vaststelling van agenda, mededelingen**
- 2. Verslagen**
- 3. Ingekomen stukken**
- 4. Verlengen geldigheidsduur bodemkwaliteitskaart A2-traverse Maastricht**
- 5. Start inzet communicatiemiddelen**
- 6. Instellen raads werkgroep Centre Céramique, Kumulus, NHMM**
- 7. Bestemmingsplan Studentenhuisvesting Hotel Management School Maastricht**
- 8. Bestemmingsplan Voorbereidingsbesluit Retailpark Belvédère**
- 9. Verordening cliëntparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland**

Aanwezig: mevrouw Penn-te Strake (burgemeester), mevrouw J. Goossens (griffier) en 37 leden van de raad. De heer Bastiaens en de heer Bonder zijn verhinderd.

Verslaglegging: mevrouw Y.T.M. Sinsel.



1. Opening, vaststelling van agenda, mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 20.31 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom.

De voorzitter vraagt allereerst aandacht voor het overlijden van oud-burgemeester Philip Houben.

“Op zondag 23 april jongstleden bereikte ons het droeve bericht van het overlijden van oud-burgemeester Philip Houben. Tijdens deze vergadering van de raad van Maastricht – waarvan hij er zo vele heeft voorgezeten – wil ik kort stilstaan bij zijn overlijden.

De heer Houben trad op 1 mei 1985 aan als eerste burger van Maastricht. In zijn inaugurele toespraak liet hij weten een groot belang te hechten aan snelheid in beraadslaging en besluitvorming door het stadsbestuur. Het bleek geen holle frase. Philip Houben hield inderdaad de vaart erin. Dralen stond niet in zijn woordenboek. En dat heeft Maastricht veel goeds gebracht.

De stad heeft in de periode Houben tal van grootschalige projecten gerealiseerd. Projecten die aan de basis stonden van de transitie die Maastricht moest doormaken. De transitie van oude industriestad naar moderne dienstenstad, van slaperige provincie stad naar bruisende studentenstad en van bescheiden grensstad naar internationale kennisstad. Om het bekendste voorbeeld te noemen: het binnenhalen van de Eurotop 1991. Philip Houben zette er zich persoonlijk voor in door zijn uitgebreide bestuurlijke netwerk aan te wenden. We weten allemaal wat het onze stad gebracht heeft.

Andere projecten onder zijn bezielende leiding gerealiseerd, zijn onder andere:

de nieuwe stadswijk Céramique met het Bonnefantenmuseum en Centre Céramique, het Theater aan het Vrijthof, de start van het Maas-Marktproject met onder meer Mosae Forum, de herinrichting van de Markt en de nieuwe Kesselskade, de nieuwbouw van de universiteit op Randwyck en de herbestemming van meerdere monumentale gebouwen in de binnenstad. Maar wat wellicht nog belangrijker is dan al die projecten; Philip Houben gaf Maastricht en de Maastrichtenaars het zelfbewustzijn waar ze zo lang naar op zoek waren. Er ontstond vertrouwen in de kracht van de stad. Het optimisme groeide zienderogen. Dat wist hij te bereiken door alle positieve krachten te mobiliseren. En die met elkaar te verbinden. Maar Philip Houben wist ook dat positieve publiciteit een katalyserende werking had. Nee, vooral geen publiciteit voor zichzelf. Hij trad zelden in de schijnwerpers; hij zette de stad Maastricht in de schijnwerpers. Zo kon het gebeuren dat kort na zijn aantreden de vlag van Maastricht 111 maal een baan om de aarde maakte in de spaceshuttle. Philip Houben had de Nederlandse astronaut Wubbo Ockels, die destijds in Maastricht woonde, zo ver gekregen om de Maastrichtse vlag mee te nemen op zijn ruimtereis. Ook dat was Philip Houben.

Dames en heren, meneer Houben, zoals iedereen hem aansprak, was een discreet persoon. Maar met een grootse persoonlijkheid. Ingegeven door zijn sociaal-christelijke inborst. Hem zijn vele talenten toegedicht. Maar zijn grootste talent was wellicht zijn vaderlijkheid. Een aai waar een aai nodig was, vaak een aanmoediging of een compliment. Maar ook een vermaning en zelfs een bestraffing als dat vereist was. Als ooit op iemand de term burgervader van toepassing was, dan was het Philip Houben.

Allemaal met als doel om de mensen en de stad beter te maken. Gesteund door zijn geloof, zijn eruditie en zijn grootmoedigheid. En niet te vergeten met zijn humor. Zoals de heer Gerard Kessels in De Limburger schreef: ‘Philip Houben droeg de geestigheid in elke jaszak met zich mee.’ Philip Houben, katholiek, royalist, humorist, taalvirtuoos, pijproker, burgemeester, vriend en vooral familieman. Maastrichtenaar onder de Maastrichtenaars. De stad is hem veel dank verschuldigd. Laten we voortgaan in zijn nagedachtenis. Daarom wil ik afsluiten met enkele regels uit het zelfgeschreven gedicht dat hij voordroeg bij zijn afscheid op de laatste dag van januari 2002.

*“Die weet diep in zijn hart
die stad die komt nooit af
en dat is maar goed ook
en bovendien,
het allermooiste moet nog komen
dus laat ons nog maar die stad verder dragen
mooier maken, sterker richten
en ook een beetje dromen.”*

Dames en heren, we herdenken Philip Houben. Dank u wel.”

Moment van stilte ter nagedachtenis

De voorzitter merkt op dat de heer Philip Houben zou willen dat men nu snel doorgaat met de vergadering.



De voorzitter deelt mee dat een bericht van verhindering is ontvangen van de heer Bastiaens en de heer Bonder.

De voorzitter deelt vervolgens mee dat vanavond drie onderwerpen in de raadsronde zijn behandeld waarvan de fracties zeiden dat deze als hamerstuk aan de agenda van de raadsvergadering van vanavond kunnen worden toegevoegd. Het betreft de onderwerpen bestemmingsplan Studentenhuisvesting Hotel Management School Maastricht, het bestemmingsplan Voorbereidingsbesluit Retailpark Belvédère en de Verordening cliëntparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland. Voorgesteld wordt om deze aan de agenda toe te voegen als de agendapunten 7, 8 en 9. De agenda wordt bij dezen aldus vastgesteld.

De voorzitter geeft verder aan dat vandaag een brief naar de raad is gestuurd betreffende het ontslag van wethouder Van Grootheest. Deze brief staat morgen in de dagmail.

2. Verslagen

De voorzitter deelt mee dat de verslagen van 14 februari en 7 maart 2017 over de coffeeshops geheim zijn. De geheimhouding is bekrachtigd in de vergadering van 18 april 2017 en deze duurt zolang de geheimhouding niet wordt opgeheven. In de vergadering van 18 april 2017 zijn verder geen zaken besproken die op grond van artikel 10 WOB geheim moeten blijven. Dat heeft de stadsadvocaat, de heer Lely ook bevestigd. Nu ligt de vaststelling van de verslagen van de raadsavond van 18 april 2017 voor. Er is een verslag gemaakt van het openbare deel van de raadsvergadering en een verslag van het besloten deel. Het verslag van het besloten deel van de raadsvergadering bevat geen geheime informatie en is openbaar. Op het verslag en hetgeen op 18 april besproken is, rust daarom geen geheimhouding. De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn over de besluitenlijsten en de verslagen van de raadsavonden van 18 april 2017. De besluitenlijsten en verslagen (raadsvoorstel 46-2017) worden aldus vastgesteld.

3. Ingekomen stukken

De voorzitter stelt vast dat er geen opmerkingen zijn en dat kennisgenomen wordt van de lijst van ingekomen stukken van 18 april tot en met 12 mei 2017 en de lijst van openstaande en afgedane opties en toezeggingen. Aldus vastgesteld.

4. Verlengen geldigheidsduur bodemkwaliteitskaart A2-traverse Maastricht

De voorzitter deelt mee dat vanavond drie voorstellen van het college worden behandeld die niet in een ronde zijn behandeld. Dat heeft verschillende redenen. Het voorstel over de inzet van communicatiemiddelen en het instellen van een raadswerkgroep zijn voorstellen die zijn gemaakt na een raadsronde en een raadsronde over die onderwerpen. Het voorstel dat nu voorligt, gaat over de bodemkwaliteitskaart en is een voorstel van technische aard. Een procedure met twee rondes lijkt voor de inhoud van dit voorstel te zwaar. Door de voorstellen direct in de raadsvergadering te agenderen ontstaat er meer ruimte voor de behandeling van onderwerpen waar verschillende meningen over zijn of die complex zijn van aard, aldus het presidium.

Een bodemkwaliteitskaart dient om de vijf jaar te worden geactualiseerd. Door de bodemkwaliteitskaart kan grond die vrijkomt door woningbouw en wegeaanleg optimaal en op een milieuhygiënische wijze hergebruikt worden in het gebied van de A2-traverse. Voorgesteld wordt de bodemkwaliteitskaart van de A2traverse te verlengen.

De voorzitter stelt vast dat de raad hiermee instemt. Aldus besloten.

5. Start inzet communicatiemiddelen

De voorzitter deelt mee dat de raad nog van gedachten wisselt over het conceptcommunicatieplan dat in september ter besluitvorming wordt aangeboden. Om toch alvast met gerichte communicatiemiddelen te starten en de inwoners van de stad beter in de gelegenheid te stellen om te participeren, is dit voorstel geschreven. De eerdere voorstellen en ingediende amendementen die op breed draagvlak konden rekenen zijn daarin verwerkt.

De voorzitter stelt vast dat de raad hiermee instemt. Aldus besloten.



6. Instellen raads werkgroep Centre Céramique, Kumulus, NHMM

De voorzitter deelt mee dat de raad op 4 april 2017 een motie heeft aangenomen waarin de wens tot het instellen van een raads werkgroep werd uitgesproken. De werkgroep krijgt de opdracht om in samenwerking met het college het besluitvormingsproces met betrekking tot Centre Céramique, Kumulus en het Nationaal Historisch Museum Maastricht vorm te geven en te rapporteren aan de raad.

De voorzitter stelt vast dat de raad met het instellen van een raads werkgroep instemt. Aldus besloten.

7. Bestemmingsplan Studentenhuisvesting Hotel Management School Maastricht

De voorzitter deelt mee dat de hotelschool behoefte heeft aan uitbreiding en met de wijziging van het bestemmingsplan wordt dit mogelijk gemaakt.

De voorzitter stelt vast dat de raad hiermee instemt. Aldus besloten.

8. Bestemmingsplan Voorbereidingsbesluit Retailpark Belvédère

De voorzitter deelt mee dat het voorstel betreft het nemen van een nieuw voorbereidingsbesluit voor het gebied waar het Retailpark Belvédère beoogd is. De voorzitter heeft begrepen dat de raad hiermee instemt. Aldus besloten.

9. Verordening cliëntparticipatie Participatiewet Maastricht-Heuvelland

De voorzitter deelt mee dat met de Verordening cliëntparticipatie de reeds operationele gezamenlijke Cliëntenraad Participatiewet wordt geformaliseerd. De voorzitter heeft begrepen dat de raad hiermee instemt. Aldus besloten.

De voorzitter sluit onder dankzegging de vergadering om 20.43 uur.

